

Bienestar subjetivo y clima familiar en estudiantes universitarios

Julio Verdugo, Pablo Acosta, Jorge Guzmán, Claudia Márquez y Leticia Villarreal

J. Verdugo, P. Acosta, J. Guzmán, C. Márquez y L. Villarreal
Universidad de Colima, Emiliano Zapata S/N, Santiago Manzanillo, colonia México.
México
pablo_acosta@uacol.mx

M. Ramos.,V.Aguilera.,(eds.). Ciencias Administrativas y Sociales, Handbook -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014.

Abstract

Objective of this research was to identify if there is a relationship between the family atmosphere and the subjective well-being in university students. The sample was composed of 360 participants belonging to 13 State Public University Faculties of which 39.2 % (n= 141) were men and 60.8 % (n= 219) women; located in an age range of 18 to 24 years, with an average of 19.9 years. To obtain the information is applied the Satisfaction with Life Scale (Diener, Emmons, Larsen, R. J. & Griffin, 1985, traducción by Laca, Verdugo & Guzmán, 2005), The Positive and Negative Affect Scale, PANAS (Watson, Clark & Tellegen, 1988, adaptación by Sandín, Chorot, Lostao, Joiner, Santed & Valiente, 1999) And the Scale of Social Climate Family (Moos & Moos, 1981, adaptación by Fernández & Sierra, 1989, in Jimenez & Lehalle, 2012).

The results show that there is a significant positive correlation between the subjective components of the welfare and the components of the family atmosphere, highlighting the correlation between cohesion and satisfaction with life.

10 Introducción

En el ámbito disciplinario, la psicología es la ciencia que tiene como objeto de estudio la conducta y los procesos psicológicos y mentales de las personas. En su desarrollo ha privilegiado el estudio de la desadaptación y disfuncionalidad, es decir de las alteraciones y la psicopatología. Esto permitió que el campo clínico en psicología se desarrollara más que otras áreas emergentes a finales de siglo XX e inicios del XXI. Debido a esta evolución se dejó de lado durante décadas el estudio de los aspectos positivos en la vida de las personas, los grupos, las organizaciones y las comunidades (Cuadra & Forenzano, 2003).

Es con la aparición de la psicología positiva a finales del siglo pasado, que vivencias y experiencias humanas vinculadas a la felicidad, el bienestar subjetivo y la calidad de vida empezaron a ser estudiadas.

De acuerdo con Anguas (2001) el bienestar subjetivo puede ser utilizado como sinónimo de felicidad, lo que coincide con Alarcón (2006), el cual menciona que el bienestar subjetivo coincide con lo que la gente llama felicidad. Anguas *ibid* indica que aspectos como la familia, las amistades, la seguridad, autoestima y emoción, independientemente del sexo y la edad, se constituyen como aspectos elementales de la estructura semántica del constructo de bienestar subjetivo.

En este sentido, Vera y Tánori (2002) señalan que el constructo “bienestar subjetivo” consta dos dimensiones, la primera es la dimensión emocional que contempla seis factores: emocional negativa, emocional positiva, afectividad positiva, afectividad negativa, expresividad negativa y anticipadores. La segunda dimensión es la dimensión de satisfacción, que evalúa siete factores: familia, social, amigos, personal, religión, gobierno y economía.

Para Omar, Paris, Aguiar, Almeida y Del Pino, (2009), se trata de un constructo que no solo evalúa distintas áreas sino que además, existe evidencia de que es influenciado por aspectos cognitivos, emocionales y comportamentales, así como por características individuales y factores medio ambientales tales como la edad, el género y la cultura.

Autores como García y González (2000), y más recientemente Montoya y Landero (2008), resaltan la importancia que tiene la familia en la satisfacción con la vida de las personas, e indican que el tipo de familia influye ya que el hecho de convivir con una familia con ambos padres permite una mayor autoestima y una mayor satisfacción con la vida. Gómez, Villegas, Barrera y Cruz (2007) indican que las relaciones familiares y personales son altamente valoradas en la determinación del bienestar subjetivo y que los resultados indican que las condiciones objetivas no son el factor decisivo.

Así, tenemos que una consideración redundante como factor de influencia en la percepción de bienestar subjetivo lo resulta la familia y su dinámica, por lo que valorar el clima familiar se convierte en una prioridad, más tratándose de jóvenes estudiantes. Para Zavala (2001) el clima familiar es entendido como el bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros que conforman la familia y enfatiza que aún en la actualidad la familia posee un significado relevante para la mayor parte de la población.

Al investigar estas variables, se han encontrado correlaciones positivas fuertes de la satisfacción familiar con la satisfacción con la vida (Luna, Laca & Mejía 2011; Estévez, Musitu, Murgui, & Moreno, 2008), lo que apoya lo mencionado por Fuentes, Motrico y Bersabé (2003), sobre que la familia continua siendo, durante la adolescencia, uno de los principales aspectos que influyen el bienestar subjetivo, no obstante los jóvenes inicien nuevas e importantes relaciones con amigos y parejas.

Esto coincide con lo encontrado por Anguas (2000), que destaca la peculiar importancia que reviste la familia como componente del bienestar subjetivo en la cultura mexicana y como en base a ello estos niveles de bienestar subjetivo se muestran altos y tienden a mantenerse o incluso incrementarse a lo largo del ciclo vital.

En relación al clima familiar, distintos autores (Isaza & Henao, 2011; Sobrino, 2008; Páez, Fernández, Campos, Zubieta & Casullo, 2006; Sánchez, Parra y Prieto, 2005), señalan que al asociarlo a variables cognitivas y afectivas en jóvenes, los resultados muestran que el mismo está vinculado a un desarrollo social centrado en la expresividad, en el que se distingue un clima familiar expresivo, cohesivo, bajo en conflicto y promotor de la independencia.

10.1 Metodo

Participantes

En la investigación participaron 360 estudiantes de nivel superior pertenecientes a 13 facultades de una universidad pública estatal de México; el tipo de muestro utilizado fue no probabilístico por cuotas. La muestra se integro por 39.2% (n=141) de hombres y el 60.8% (n=219) mujeres, con un rango de edad de 18 a 24 años y una media de 19.9 años; todos ellos pertenecientes a familias nucleares.

Instrumentos

Para evaluar el bienestar subjetivos se utilizaron dos escalas.

El componente cognitivo fue evaluado por medio de la “Escala de Satisfacción con la vida”, de Edward Diener traducida por Laca, Verdugo y Guzmán (2005); esta escala consta de cinco ítems tipo likert que va desde 1 (total desacuerdo) hasta 7 (total acuerdo), cuya fiabilidad es de 0.79.

Para evaluar el componente afectivo del bienestar subjetivo se utilizaron las “Escala PANAS de afecto positivo y negativo” (Watson, Clark y Tellegen, 1988, versión en español: Sandín et al., 1999). Este cuestionario está compuesto por dos escalas que miden los estados anímicos positivos y negativos; cada escala cuenta con una suma de diez conceptos positivos y diez conceptos negativos, de los cuales los sujetos manifestarán la intensidad con que experimenta generalmente las emociones, otorgando una puntuación entre 1 (muy poco o nada) hasta 5 (extremadamente). Dicho esto se obtendrán dos puntuaciones que se podrían calificarse en afectividad negativa y afectividad positiva, cuya fiabilidad es de .76 y .86 respectivamente, mientras que el instrumento tiene una fiabilidad de .72 (Mejía, Laca & Gondra, 2009).

Para evaluar el clima familiar se utilizó la “Escala de Clima Social Familiar” (FES), creada por Moos y Moos en 1981, adaptada por Fernández & Sierra (1989), citado en Jiménez & Lehalle, (2012), la cual está conformada por 10 subescalas que se describen en tres grandes dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. En este estudio se utilizó la dimensión de relaciones, la cual se compone de 27 reactivos, los cuales se enfocan al clima social y a las relaciones interpersonales que existen en la familia. Los 27 reactivos son de tipo binario (verdadero-falso). La escala de relaciones se encuentra integrada por tres subescalas, de nueve ítems cada una, las cuales evalúan la relación de pertenencia y orgullo en la familia, además de evaluar el grado de apertura en la expresión de los sentimientos y los conflictos. Las subescalas que integran esta escala son: Cohesión, Expresividad y Conflicto, la primera subescala hace referencia al grado en el que se percibe la existencia de compromiso y apoyo mutuo entre los miembros de la familia. La subescala de expresividad hace referencia a la percepción que se tiene sobre el grado en que los miembros de la familia expresan libremente sus sentimientos y por último la subescala de conflicto hace referencia al grado en que se percibe la existencia de conflictos expresados abiertamente entre los miembros de la familia. La fiabilidad de las subescalas obtenido por el alfa de Cronbach es de 0.85, 0.80 y 0.86 respectivamente.

Procedimiento

Se asistió a las facultades y se solicitó el permiso a las autoridades correspondientes de para la selección de los participantes que cumplieran con los criterios de inclusión relacionados con la edad (18-24 años), pertenecer a familias nucleares y que vivieran con sus padres. La aplicación de los instrumentos se realizó una sola aplicación por cada facultad participante; se llevó a cabo durante el horario de clases. A los estudiantes se les informó mediante consigna escrita que podían negarse a contestar o participar en el estudio; se les informó que los resultados serían manejados ética y confidencialmente, además de que la información se usaría para fines académicos y científicos. En el transcurso de la aplicación se estuvo atento a que los participantes contestarán todos los ítems de los instrumentos.

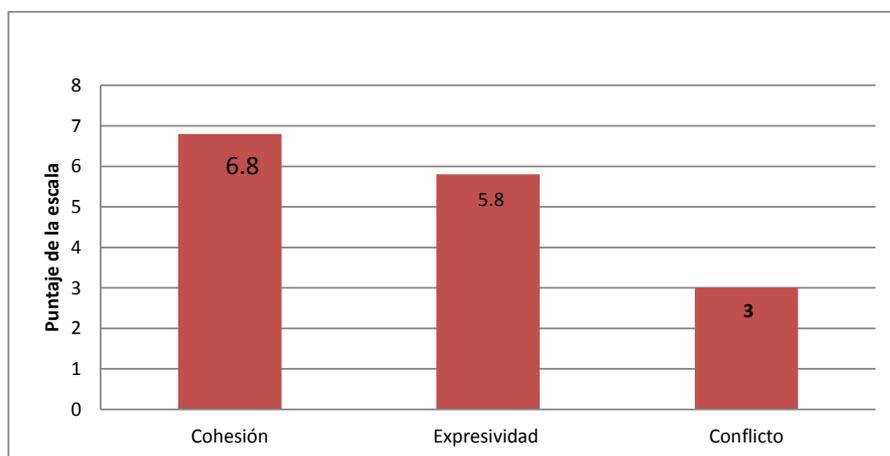
10.2 Resultados

Para llevar a cabo esta investigación se tomó una muestra de 360 alumnos de la Universidad de Colima, de 13 facultades del municipio de Colima, de la cual el 39.2% (n=141) de los participantes eran hombres y el 60.8% (n=219) mujeres, entre un rango de edad de 18 a 24 años, obteniendo un promedio de edad de 20 años y una desviación típica de 1.5. A continuación se muestra una tabla que describe el número exacto de los participantes y su porcentaje por facultad.

Tabla 10 Distribución general de la muestra estudiada

Facultad	Frecuencia	%	Facultad	Frecuencia	%
Ciencias	9	2.5	Medicina	50	13.9
Ciencias de la Educación	38	10.5	Mercadotecnia	25	7
Ciencias Políticas y Sociales	19	5.3	Psicología	30	8.3
Contabilidad y Administración	49	13.6	Telemática	27	7.5
Derecho	31	8.6	Trabajo Social	22	6.1
Enfermería	23	6.4	Instituto Universitario de Bellas Artes	14	3.9
Letras y Comunicación	23	6.4			

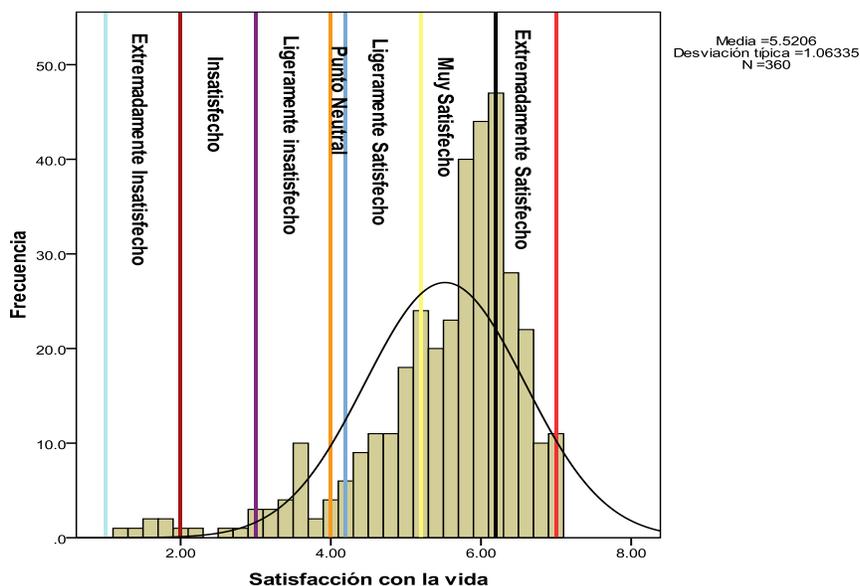
El análisis del test “clima familiar”, permitió caracterizar la percepción que tienen los participantes acerca de su clima familiar, tomando en cuenta que, para esta investigación el clima familiar hace referencia a tres componentes específicos (cohesión, expresividad y conflicto), con este análisis se puede apreciar que los jóvenes universitarios perciben una mayor cohesión con su familia, por encima de su percepción de expresividad y conflicto. (Ver grafica 1).

Gráfico 10 Puntuación promedio de la percepción de clima familiar

El rango de valores es de 0 a 9

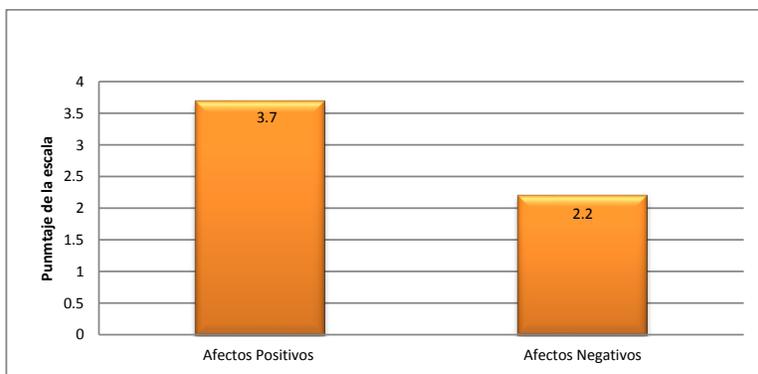
De acuerdo a los resultados de la escala de “satisfacción” con la vida se encontró una puntuación de 5.5 en una escala que va de 1 a 7, siendo 1 la puntuación más baja. Cabe mencionar que las puntuaciones resultantes de la escala fueron promediadas, esto solo para un óptimo manejo de los datos, las puntuaciones originales oscilaban entre 0 y 35. (Ver anexo 2). De acuerdo a la interpretación de dicha escala, los resultados identifican a la población encuestada como “muy satisfechos”. (Ver gráfica 2)

Grafico 10.1 Percepción de satisfacción con la vida



Con lo que respecta a los resultados de la escala “PANAS” se ha encontrado que los participantes perciben más afectos positivos que afectos negativos. (Ver gráfica 3)

Grafico 10.2 Puntuación promedio de la percepción de los afectos positivos y negativos



El rango de valores es de 1 a 5

Con la finalidad de conocer el grado de correlación entre la variable de clima familiar y bienestar subjetivo, se llevó a cabo la prueba de correlación de Spearman, tomando en cuenta que clima familiar está basado en esta investigación con las variables de cohesión, expresividad y conflicto, y la variable bienestar subjetivo está compuesta por satisfacción con la vida, afectos positivos y afectos negativos. De acuerdo a los resultados de la prueba se encontró que existe una correlación positiva significativa entre moderada y débil con respecto a la cohesión y la satisfacción con la vida y entre cohesión y afectos positivos, la primera correlación significa que si se percibe mayor cohesión con la familia se percibe más satisfacción con la vida y viceversa. También se puede observar que hay una correlación negativa significativa pero débil entre cohesión y afectos negativos. (Ver tabla 2)

Tabla 10.1 Correlación entre cohesión y los componentes del bienestar subjetivo

VARIABLES	COHESIÓN
Satisfacción con la vida	0.344**
Afectos positivos	0.315**
Afectos negativos	-0.254**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Tomando en cuenta la correlación existente entre expresividad y las variables del bienestar subjetivo, se encontró que las tres correlaciones son significativas pero débiles. Las correlaciones entre expresividad y satisfacción con la vida, y expresividad y afectos positivos son positivas, lo que significa que a mayor expresividad, mayor satisfacción con la vida y mayores afectos positivos. La correlación entre expresividad y afectos negativos es negativa. (Ver Tabla 3).

Tabla 10.2 Correlación entre expresividad y los componentes del bienestar subjetivo

VARIABLES	EXPRESIVIDAD
Satisfacción con la vida	0.299**
Afectos positivos	0.282**
Afectos negativos	-0.255**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Lo que respecta a la última variable del clima familiar (conflicto), se encontró que sus correlaciones son débiles pero significativas.

La correlación entre conflicto y satisfacción con la vida, y conflicto con afectos positivos son negativas, lo que indica que a menor conflicto, mayor satisfacción con la vida y mayores afectos positivos.

La correlación entre conflicto y afectos negativos es positiva. (Ver tabla 4)

Tabla 10.3 Correlación entre conflicto y los componentes del bienestar subjetivo

VARIABLES	CONFLICTO
Satisfacción con la vida	-0.233**
Afectos positivos	-0.207**
Afectos negativos	0.190**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se realizó una regresión lineal entre las subescalas del clima familiar y las del bienestar subjetivo, encontrándose que los tres componentes del clima familiar explican de mejor manera la satisfacción con la vida, los afectos positivos y los afectos negativos. (Ver tabla 5)

Tabla 10.4 Correlación múltiple entre clima familiar y bienestar subjetivo

		Satisfacción con la vida		Afectos Positivos		Afectos Negativos	
		R	R2	R	R2	R	R2
Cohesión	Clima Familiar	0.35	0.12	0.37	0.14	0.28	.08
Expresividad							
Conflicto							

10.3 Discusión

Los resultados en esta investigación indican que existe una correlación positiva entre clima familiar y bienestar subjetivo, lo que coincide con lo planteado por Luna, Laca y Mejía (2011); Montoya y Landero (2008); Páez, Fernández, Campos, Zubieta y Casullo (2006); Vera y Laborín (2005, citado en Rodríguez 2006); Fuentes, Motrico y Bersabé (2003); Zavala (2001); Anguas (2000), autores que señalan la importancia que tiene la familia en la satisfacción con la vida en los jóvenes es grande, afirmando que el convivir en familia con ambos padres permite una mayor satisfacción con la vida, algo que sin duda influye en la percepción del bienestar subjetivo.

Por otro lado, el nivel de bienestar subjetivo de los estudiantes fue alto, al presentar satisfacción con la vida, además de experimentar frecuentes experiencias positivas, lo que también autores como Atienza, Pons, Balaguer y García (2000), además de Vera y Tánori (2002), describen como características distintivas de una persona que presenta un nivel alto de satisfacción con su vida.

Tomando en cuenta los resultados entre componentes del clima familiar y el bienestar subjetivo, al correlacionar positivamente la cohesión y la satisfacción con la vida, los cuales muestran similitud con lo escrito por Sánchez, Parra y Prieto (2005), que señalan que altos niveles de cohesión en la familia se relacionan con un nivel alto de satisfacción con la vida.

En este estudio también se encontró que la comunicación que exista en la familia es de gran importancia para la satisfacción con la vida de los estudiantes, lo que concuerda con lo que encontrado por Sobrino (2008), y mas recientemente por Cantú et al. (2010), que afirman que existe una correlación positiva entre la comunicación con ambos padres y la satisfacción con la vida en jóvenes universitarios.

Tomando en cuenta la correlación negativa encontrada entre conflicto y satisfacción con la vida, esta es concordante con lo manifestado por Sánchez, Parra y Prieto (2005) y Parra y Oliva (2002), quienes indicaron que una percepción baja de conflicto en la familia se relaciona con una percepción buena sobre la satisfacción vital en jóvenes.

10.4 Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106.
- Anguas, A. M. (2000). *El Bienestar Subjetivo En La Cultura Mexicana* (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de México.

- Anguas, A. M. (2001). Identificación y validación del significado del bienestar subjetivo en México: Fundamentos para el desarrollo de un instrumento de medición. *Interamerican Journal of Psychology*, 35(1), 163-183.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., y García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Cantú, R., Alegre, J., Martínez, O., Chávez, M., Arellano, S., Saucedo, C., Landero, R. (2010). Satisfacción con la vida, comunicación con padres y estrés percibido en jóvenes universitarios del Norte de México. *SUMMA Psicológica, UST*, 7(2), 83-92.
- Cuadra, L. H., y Florenzano, U. R. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96.
- Estévez, E., Musitu, G., Murgui, S., y Moreno, D. (2008). Clima Familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128.
- Fuentes, M., Motrico, E., y Bersabé, R. (2003). Estrategias de socialización de los padres y conflictos entre padres e hijos en la adolescencia. *Anuario de Psicología*, 34(3), 385-400.
- García, C., y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico, su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 16(6), 586-592.
- Gómez, V., Villegas, C., Barrera, F., y Cruz, J. E. (2007). Factores predictores de bienestar subjetivo en una muestra colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 311-325.
- Isaza, L., y Henao G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30.
- Jiménez, T., y Lehalle, H. (2012). La violencia escolar entre iguales en alumnos populares y rechazados. *Psychosocial Intervention*, 20(10), 77-89.
- Laca, F. A., Verdugo, J. C., y Guzmán, J. (2005). Satisfacción con la vida de algunos colectivos mexicanos: una discusión sobre la psicología del bienestar subjetivo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 325-336.
- Luna, A. C., Laca, F. A., y Mejía, J. C. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26.
- Mejía, J. C., y Laca, F. A., y Gondra, J. M. (2009). Factores de personalidad, afectivos y socio demográficos en la predicción del bienestar laboral de docentes. *Psicología y Salud*, 19(1), 121-132.
- Montoya, B. I., y Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y Salud*, 18(1), 117-122.
- Omar, A., Paris, L., Aguiar, M., Almeida, S. H., y Pino, R. (2009). Validación del inventario de bienestar subjetivo con muestras de jóvenes y adolescentes argentinos, brasileros y mexicanos. *Suma Psicológica*, 16(2), 69-84.

Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta, E., y Casullo, M. M. (2006). Apego Seguro, Vínculos Parentales, Clima Familiar e Inteligencia Emocional: socialización, regulación y bienestar. *Revista de Ansiedad y Estrés*, 12 (2-3), 319-341.

Parra, A., y Oliva, A. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 18(2), 215-231.

Rodríguez, E. J. (2006). Bienestar subjetivo en estudiantes de la Universidad de Sonora (Tesis de maestría). Universidad de Sonora.

Sánchez, C., Parra, J., y Prieto, D. (2005). La dimensión afectiva familiar: variables relevantes para el bienestar psicológico de estudiantes adolescentes. *Revista de Investigación Educativa*, 23(2), 469-482.

Sandín, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T. E, Santed, M. A., y Valiente, R. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo; Validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothemia*, 11(1), 37-51

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Av. Psicol*, 16(1), 109-137.

Vera, J. A., y Tánori, A. B. (2002). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir bienestar subjetivo en la población mexicana. *Revista Apuntes de Psicología*, 20(1), 63-80.

Zavala, G. W. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del RIMAC (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.